



新聞中的教室
文 / 陳韻涵輯

案例 1 被控毀謗 福斯天價求和解

美國《福斯新聞》今年4月以將近8億美元(約新台幣248億元)的天價，與投票機公司「多明尼恩投票系統」(Dominion Voting Systems)達成和解，換取多明尼恩撤銷誹謗告訴。多明尼恩控告福斯在2020年的美國總統選舉後，大肆散播不實的選舉被竊論及投票機器陰謀論，損害多明尼恩的商業名譽，原擬求償16億美元(約新台幣496億元)。

案例 2 疑要封城 牛津都改遭抗議

不只在美國，英國牛津市議會今年春季原本有意採納「15分鐘城市」(15-Minute City)的都市規畫，但極右派政治人物與社會運動人士懷疑，這是政府封城與控制人民的陰謀，因而出現抗議。

15分鐘城市的概念2016年由法國裔哥倫比亞學者莫雷諾(Carlos Moreno)提倡，這項城市規畫旨在宣導市民所需要的就學、醫療和購物等基本民生需求，都能在步行、騎單車或搭乘大眾運輸15分鐘的距離內取得，如此一來能讓城市機能更完善且適合居住，也減少汽車使用進而降低會造成暖化的碳排放。

然而，這個都市計畫卻被有心人士解讀為箝制公民的人身與行動自由，將居民限制在社區內嚴加管控，形同「史達林式的封閉城市」，或意圖打造充滿監視器與車牌辨識系統的「反烏托邦社會」。

看心理 認知偏誤 易被資訊誤導

上述兩個案例凸顯不實消息與假新聞的影響足以撼動社會，但卻很少人探究假新聞背後的傳播動力，以及人們為何這麼愛看不實資訊，且對這些假消息深信不疑。

荷蘭社會心理學者范德林登(Sander van der Linden)表示，假消息凸顯人類的「認知偏誤」，他認為這些錯誤資訊就像病毒般運作。認知偏誤(cognitive bias)是人類思維的一種傾向，通常不合邏輯、不合理且可信度不

好讀VIP家用自學服務

好讀周報每周二搭配本篇文章，推出名師解析影片，結合生活情境閱讀測驗，提升閱讀素養力！怎麼看到影片？
goodread.u-writing.com



聯合學苑閱讀任務

懶得思考 助長假消息



▲假新聞的影響足以撼動社會，但卻很少人探究假新聞背後的傳播動力。(圖 / 法新社)

▼研究報告指出，全球只有17%受訪者全盤從社群媒體上獲取新知。(圖 / 路透)

高，但人們卻很容易受到錯誤資訊的影響。

人腦已進化到盡可能利用最少的腦力運作。不過，這種投機取巧的機制在人們接觸錯誤訊息時，這就會造成問題。為了確定我們在網路上看到的內容準確度，我們必須付出更多的腦力思考辯證。而若依照前述的偷懶機制，許多人可能在瀏覽錯誤資訊時，並未意識到相關內容是假的。

看問題 反覆接觸 更易信以為真

《美國行為科學家》期刊的一項研究指出，如果人們的態度和此人的信念相符，更可能分享從社群媒體獲取的不實內容。

反覆接觸假消息，讓人們更容易信以為真，這種現象便是「虛幻真相效應」(illusory truth effect)，或俗諺所稱的「三人成虎」。更慘的是，人們傾向相信他們已經認定的事，不論真偽，因而形成「確認偏誤」(confirmation bias)。



美國日前發生一名臉書用戶發文附圖宣稱，維吉尼亞州五角大廈附近驚傳爆炸，這張圖在推特上瘋傳，影響美股表現。(圖 / 推特)

頻繁公投 習慣判真偽 瑞士公民 善辨假新聞

網路資訊真假混雜，路透《2023年數位新聞報告》指出，全球只有17%受訪者全盤從社群媒體上獲取新知，其中不乏擔心錯過重要資訊的人，或觀點未受充分質疑者。

報告指出，許多人透過社群媒體獲取新聞，但在某些國家，此一比例已縮水。2018年，50%的瑞士人透過社群媒體獲取資訊，2023年僅剩39%；2017年，51%的美國人透過社群媒體吸收新知，2022年則略降至42%。不過，非洲國家仍有許多人透過社群媒體獲悉新聞，78%的奈及利亞人便透過社群媒體看新聞。

《瑞士公共廣播電視》旗下的《瑞士資訊》新聞報導，在瑞士，社群媒體從來不是人們形塑政治觀點的決定性媒介。《瑞士民主的數位化》(Digitalisierung der Schweizer Demokratie, 暫譯)指出，「在選舉和公民投票(公投)之前，絕大多數的瑞士選民不會透過社群媒體來塑造自己的政治觀點。」相較之下，廣播、電視和報紙是瑞士人獲取政治資訊更重要的媒介，前述媒體的公眾信任度比社群媒體更高。

《瑞士民主的數位化》書中提及，頻繁的公投讓瑞士公民接受良好的對抗假消息訓練，「因為瑞士選民經常要對投票議題做出決定，也會常碰到各種投票宣傳，他們習慣了在內容完全相悖的資訊中辨別真偽」，且頻繁的公投「強化了瑞士人對不實資訊的抵抗力」，而這與獲取資訊的管道無關。換句話說，瑞士人已經習慣收到各種政治宣傳，且深諳源自哪些管道的資訊不可靠。

社群媒體不僅是假新聞的傳播工具，也是極端政治與民粹主義勢力的溫床。瑞士蘇黎世大學的傳播學博士生希娜·布拉斯尼格(Sina Blassnig)的論文題目研究民粹主義如何透過網路傳播，她在研究中比較瑞士、德國、美國和英國的政治人物在訪談節目和網路言論中，發表民粹相關論述的頻率與內容，結果瑞士排名第一。

瑞士的公投政治特色往往被視為民粹擴散的阻礙，但布拉斯尼格認為頻繁的公投更有利民粹發展。瑞士的民粹主義的普及比網路更早，「早在1990年代，瑞士就出現強大的右翼民粹主義運動了」。